

ЭЛ-ФАРАБИ АТЫНДАГЫ КАЗАК ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ЗАҚ ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

КАЗАХСТАН КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫ КАЗАХСТАНСКАЯ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

ҚР Ғылым мен техникаға еңбек сіңген,

**Заң Ғылымдарының докторы, профессор Е.И. Қайыржановты еске алуға арналған және эл-
Фараби атындағы Казак ұлттық университетінің 90 жылдық мерей тойына**

арналған

**«КАЗІРГІ УАҚЫТТАҒЫ КРИМИНАЛДЫҚ КАУІМТЕР ЖӘНЕ ЖЕКЕ АДАМНЫҢ,
ҚОҒАМНЫҢ, МЕМЛЕКЕТТІҢ АНТИКРИМИНАЛДЫҚ КАУІІСІЗ/ІІІІШІ БАҒЫТТАРЫ» (14-
ші жыл сайынғы Е.І. Қайыржанов оқулары)**

**атты Халықаралық Ғылыми-тәжірибелік конференцияның (АР14872079 Отбасы-тұрмыстық
зорлық-зомбылықтан сақтандырудың виктимологиялық мәселелері ГҚ шеңберінде)**

МАТЕРИАЛДАРЫ МАТЕРИАЛЫ Международной научно-практической конференции

**«КРИМИНАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ СОВРЕМЕННОСТИ И СТРАТЕГИИ АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА» (14-ое ежегодные Е.И.**

Қайыржановские чтения)

**(в рамках ГФ АР14872079 Виктимологические проблемы предупреждения семейнобытового
насилия)**

**посвященной памяти доктора юридических наук, академика Академии естественных наук РК,
лауреата премии аль-Фараби, заслуженного деятеля науки и техники РК, почетного профессора**

Криминологической Ассоциации Казахстана, Е. И. Қайыржанова и приуроченный 90-летию

Казахского национального университета имени аль-

Фараби.город Алматы, 12 март 2024 г.

Зарубежный опыт противодействия кибербуллингу среди несовершеннолетних	
Бижанова А.Р., Османова Г.Ж. Кредитл зацсыз алганы және максатсыз пайдаланганы Үшін кылмыстык жауаптылык институтының дамуының негізгі тенденциялары	89
Бакишев К.Э. Уголовно-правовое обеспечение безопасности при ведении горных или строительных работ	96
A.V. Nurymgali, Bisenova.M. K. Appointment of a forensic examination	100
Гуцко Е.Г. Совершенствование законодательства как направление борьбы с преступлениями против информационной безопасности несовершеннолетних	102
R.E. Dzhansaraeva, S. B. Duzbayeva, A.Zh. Zhakys The concept and essence of domestic violence against children	107
Жанибеков А.К., Жолдыбаев 1.Ж. Кылмыстык теріс кылык жасайтын адамдардың криминологиялык сипаттамасы	111
Каким И.К. Направления (формы осуществления) судебного контроля в уголовном процессе Республики Казахстан	114
Жанибеков А.К., Темирхан А.К. Кәмелетке толмағандардың кылмыстылығын алдын алу саясаты	118
Жанибеков А.К., Темирхан А.К. Заманауи заци бшм Үдерісінде казак тш мен рухын игеру	123
Курмангалиева Л.Ж. Жол - келк окигасы болған жерді карау ереже-лері: оның салдары мен тәңкәтеліктері	128
I.A. Maiseyeva Protection order and its role in victimological safety of the victim of family violence	132
Мухамадиева Г.Н., Сапаров Е.А., Джаманбаева А.Д. Қазакстан Республикасы прокурату-расының қалыптасу және даму кезеңдері	136
вмірзакқызы Б. Жекевиктимологиялык профилактика	140
Рустемова Г.Р., Толубаева А.А. Цифровая грамотность как фактор антикриминальной безопасности: стратегии противодействия онлайн-мошенничеству	147
Сейтакова Б.М. Факторы риска и управление ими в деятельности органов внутренних дел	156
Смагулова А.С. Проблематика обеспечения криминологической безопасности в условиях глобальной цифровизации	159
Турысбек Р.Б. ТҮзеу мекемелерш-де жасалатын кылмыстык куқык бузушылықтар және	163

1 Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовно-правовая охрана финансовой сферы: новые виды преступлений и их квалификация.-М., 1995.- 258 с

2 Казахстан Республикасы Жоғарғы Кеңесші Жаршысы, 1993 ж. - N17, 402- кужат// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000>

3 Казахстан Республикасының Қылмыстық кодекс^ **КҮшін жойған.** Казахстан Республикасының 1997 жылғы 16 шідедеп №167 Кодекст РҮмі жойылды - Казахстан Республикасының 2014 жылғы 3 шідедеп № 226 -V Кодексімен// <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K970000167>

4 Казахстан Республикасының Қылмыстық кодекс^ 2014 жылғы 3 шідедеп № 226-V КРЗ// <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226>

5 Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики.-М., 1996. -285 с.

6 Елюбаев Ж.С. Ответственность за преступления в сфере финансово-кредитных отношений: Монография.- Алматы, <https://online.zakon.kz/rn/amp/download/31508285>

7 Каиржанова С.Е. Проблемы предупреждения незаконного получения и нецелевого использования кредита. Дис. канд. юрид. наук. Алматы, 1998- 146с.

8 Декриминализацию статьи о нецелевом использовании бюджетного кредита готовят в Казахстане// <https://kaztag.kz/ru/news/dekriminalizatsiyu-stati-o-netselevom-ispolzovanii-byudzhnogo-kredita-gotovyat-v-kazakhstane> 10 декабря 2023, 21:01

9 Секербеков Б.Т. Декриминализация уголовных правонарушений в сфере экономической деятельности (глава 8 Уголовного кодекса)// <https://online.zakon.kz/Document/?doc id=32129780&pos=3;-96#pos=3;-96>

К.А.Бакишев
Руководитель лаборатории юридических исследований НИИ, Карагандинский университет Казпотребсоюза доктор юридических наук, профессор

Уголовно-правовое обеспечение безопасности при ведении горных или строительных работ

Несчастные случаи на производстве, повлекшие травмы и смерть лю-дей, нарушают конституционное право граждан на безопасные условия тру-да и наносят значительный ущерб экономике страны. Согласно данным Бю-ро национальной статистики РК, на производстве страны ежегодно гибнут и получают увечья более двух тысяч работников [1]. Глава государства К. - Ж. Токаев признал производственный травматизм крайне острой проблемой и поручил правительству принять Концепцию безопасного труда в РК до 2030 г. Она будет направлена на предупреждение и исключение профессио-нальных рисков на рабочих местах и сбережение трудовых ресурсов, заня-тых в экономике страны [2]. Таким образом, социальноэкономические и по-литические преобразования в республике наряду с позитивными

моментами сопровождаются высоким уровнем производственного травматизма, профессиональной заболеваемости и нарушениями трудовых прав работников.

Согласно ч. 1 ст. 186 Трудового кодекса РК, случаи повреждения здоровья работников, связанные с их трудовой деятельностью и приведшие к нетрудоспособности либо смерти, подлежат расследованию. Работодатель немедленно в течение суток сообщает о несчастном случае, связанном с трудовой деятельностью, в инспекцию труда; правоохранительные органы, уполномоченным органам производственного и ведомственного контроля и надзора в случаях, подлежащих специальному расследованию (ст. 187 Трудового кодекса РК). Специально созданная комиссия устанавливает обстоятельства и причины несчастного случая, связанного с трудовой деятельностью, определяет лиц, допустивших нарушения требований безопасности и охраны труда, и меры по устранению причин и предупреждению несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью (ч. 5 ст. 189 Трудового кодекса РК). За несчастный случай, повлекший причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего либо его смерть, виновные подлежат уголовной ответственности. В Концепции правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года подчеркивается, что Уголовный кодекс - достаточно эффективный инструмент борьбы с преступностью и уголовно-правовой защиты прав и свобод человека, интересов государства и общества. Поэтому меры уголовно-правового характера занимают важное место в системе обеспечения промышленной безопасности и профилактики производственного травматизма.

Общественная опасность уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 277 УК РК, заключается в том, что нарушение правил безопасности при ведении горных или строительных работ влечет аварии с многочисленными людскими жертвами, причинение существенного материального ущерба. Достаточно вспомнить трагедии, произошедшие 3 ноября 2022 г. на шахте имени Ленина в г. Шахтинске и 28 октября 2023 г. на шахте имени Костенко в г. Караганде, когда в результате взрыва метана погибли более 50 горняков. По данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, наибольшее количество погибших традиционно приходится на промышленное и гражданское строительство (11,6 %), горную и металлургическую отрасль (20,2 %). Динамика рассматриваемого уголовного правонарушения за десять лет (2013-2022 гг.) характеризуется следующим образом.

Таблица 1 Динамика нарушения правил безопасности при ведении горных или строительных работ (ст. 277 УК РК).

Годы Динамика нарушения правил безопасности при ведении горных или строительных работ (ст. 277 УК РК)

Абсолютное число в % к 2013 г. В расчете на 10 000

населения			
2013	61	100	0,036
2014	50	81,97	0,029
2015	50	81,97	0,029
2016	33	54,10	0,018
2017	26	42,62	0,014
2018	26	42,62	0,014
2019	24	39,34	0,013
2020	29	47,54	0,015
2021	81	132,79	0,042
2022	96	157,38	0,049

Как видно, приведенная переменными данными. За анализируемый период абсолютное число зарегистрированных

нарушений правил безопасности при ведении горных или строительных работ возросло до 157,38 %, а в расчете на 10 000 населения - на 36,11 %. Объяснить этот факт можно принятием новых Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований (Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований). Однако вышеприведенные цифры не согласуются с количеством уголовных дел, оконченных судебным приговором, и количеством осужденных по ст. 277 УК РК: их значительно меньше числа регистрируемых правонарушений, что прослеживается из данных таблицы 2.

Таблица 2 - Количество уголовных дел, рассмотренных с вынесением приговора; количество осужденных за уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 277 УК РК и его соотношение с общим числом осужденных в Казахстане с 2013 по 2022 гг.

Годы Количество уголовных дел, рассмотренных с вынесением приговора Количество осужденных за уголовное правонарушение (ст. 277 УК РК) Всего осуждено в Респ-ублике Казахстан (в тыс.)

2013	0	0	24677
2014	1	1	23622
2015	1	1	28852
2016	3	4	30726
2017	11	14	31950
2018	10	13	31309
2019	6	9	27460
2020	5	5	29882
2021	8	12	28746
2022	5	6	27061

Столь явная диспропорция приведенных показателей объясняется большим числом уголовных дел, прекращенных на стадии досудебного расследования или судом по нереабилитирующим основаниям. В целом ряде случаев уголовные дела заканчивались оправдательным приговором. Так, только в 2022 году было зарегистрировано 96 случаев нарушения правил безопасности при ведении горных или строительных работ, органы досудебного расследования на основании ст. 35 и 36 УПК РК прекратили 17 уголовных дел, направили в суд только 8 уголовных дел, т. е. 8,3 % от общего числа зарегистрированных правонарушений, осуждены всего 6 человек, оправданы 2 человека [3]. И это при том, что отмеченная ситуация по делам об уголовных правонарушениях, предусмотренных ст. 277 УК РК, наблюдается на фоне неснижаемого числа несчастных случаев на производстве с тяжелыми травмами и травмами со смертельным исходом. Такая правоприменительная практика серьезно снижает роль уголовного закона в борьбе с правонарушениями в сфере охраны труда, негативно отражается на государственной системе профилактики производственного травматизма.

По мнению О.В. Минаковой, неэффективность действующих уголовно-правовых инструментов объясняется, среди прочего, имеющимися в теории пробелами в существующих правилах квалификации преступного нарушения правил безопасности ведения опасных работ и дифференциации уголовной ответственности за него, конструктивными дефектами этого состава преступления, требующими их теоретического осмысления и правотворческой нейтрализации [4, С. 4]. Анализ показал, что нарушения норм материально-го и процессуального права в следственной и судебной практике, вызваны, в основном, низкой квалификацией сотрудников правоохранительных органов, неудачным описанием в ст. 277 УК РК признаков объективной стороны и субъекта нарушения правил охраны труда, сложным характером причинно-следственных связей, отсутствием четких критериев разграничения видов неосторожной вины. Так, более 70,6 % респондентов из числа опрошенных нами

следователей и дознавателей показали, что не имеют опыта расследования фактов нарушения правил безопасности при ведении горных или строительных работ (ст. 277 УК РК), 32,4 % испытывают проблемы при анализе объективной стороны, 29,4 % - при анализе субъективной стороны, 38,2 % - при установлении признаков субъекта таких уголовных правонарушений. Точную юридическую оценку уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 277 УК РК, затрудняют также многочисленные нормативные акты, регламентирующие правила безопасного ведения горных или строительных работ. На это обстоятельство обращает внимание и Президент Касым-Жомарт Токаев: «Сегодня в Казахстане архитектурно-строительную деятельность регулируют свыше 2,5 тысяч различных документов. Сформирована запутанная, забюрократизированная система, которая плодит коррупцию. До сих пор используются устаревшие строительные стандарты и нормы. Поэтому поручаю Правительству принять концептуально новый документ - Градостроительный кодекс» [5].

Уместно отметить также несогласованность санкций однородных статей, предусматривающих ответственность за правонарушение в сфере охраны труда, не позволяющих в полном объеме достичь целей наказания. Например, санкция ч. 3 ст. 156 УК РК за нарушение правил охраны труда, повлекшее смерть человека, предусматривает ограничение свободы сроком до пяти лет либо лишение свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. Санкция ч. 2 ст. 277 УК РК за аналогичное последствие нарушения правил безопасности ведения горных или строительных работ наказывает лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Санкция ч. 3 ст. 156 УК РК за причинение смерти двум или более лицам предусматривает наказание в виде ограничения свободы на срок до семи лет либо лишения свободы на тот же срок, а санкция ч. 3 ст. 277 УК РК - лишение свободы на срок от трех до восьми лет. Аналогично сконструированы санкции других статей УК об ответственности за преступления, связанные с нарушением правил охраны труда (ст. ст. 278, 279, 281, 282). Также замечено, что максимальный порог санкций указанных статей УК за причинение менее тяжкого вреда превышает минимальный порог санкций за причинение более тяжкого вреда, или такой порог отсутствует. В итоге виновный за последствие в виде причинения, к примеру, смерти человеку может наказываться более строго, чем за причинение смерти двум или более лицам, что наглядно подтверждает практика назначения судами наказания за совершение неосторожных автотранспортных преступлений [6]. Приходится констатировать, что одинаковые по характеру и степени общественной опасности преступления получили неадекватную оценку, что негативно отражается на качестве отправления правосудия.

Недостатки ст. 277 УК РК и других статей в сфере охраны труда, наряду с вопросами об основаниях и пределах ответственности за неосторожное причинение вреда, часто возникающими в следственной и судебной практике, стали предметом обсуждения в юридической литературе [7, С.19] и высшей судебной инстанции. Так, Верховный суд РК, отмечая ошибки нижестоящих судов по делам о нарушениях правил охраны труда, потребовал строго соблюдать уголовный закон, определять четкую квалификацию деяния в соответствии с диспозицией статьи УК и конкретными обстоятельствами дела [8]. Таким образом, отсутствие должной и своевременной реакции правоохранительных органов на уголовные правонарушения в сфере охраны труда является серьезным фактором травматизма на производстве.

Для повышения качества расследования уголовных правонарушений, связанных с нарушением правил охраны труда (ст. 156, 276, 277, 278, 279, 281 УК РК) необходимо принять специальное нормативное постановление Верховного суда РК, разъясняющее основание и порядок применения уголовного законодательства об ответственности за правонарушения в сфере

охраны труда. Другой необходимой мерой является согласование санкций указанных статей УК между собой, адекватное отражение в них характер и степень общественной опасности указанных уголовных правонарушений. Представляется, что реализация предлагаемых решений обеспечит успешное отправдение правосудия по делам об уголовных правонарушениях в сфере охраны труда, повысит роль уголовного закона в национальной системе предупреждения несчастных случаев на производстве.

Литература

1. Динамика производственного травматизма. Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/63/statistic/5>.
 2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана 1 сентября 2023 года. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>.
 3. Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел. ЦКБ: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics>.
 4. Минакова О.В. Уголовно-правовая охрана ведения строительных или иных работ. Дисс... канд.юрид.наук. — Белгород, 2022.
 5. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации: Послание Главы государства Касым - Жомарта Токаева народу Казахстана 16 марта 2022 го-да. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>.
 6. Бакишев К.А., Нургалиев Б.М. Уголовная политика Казахстана в сфере противодействия управлению транспортным средством в состоянии опьянения. // Вестник Санкт- Петербургского государственного университета. Пра-во. 2021. Том. 12. Вып. 3. С.712-727. doi.org//10.21638/spbu14.2021.314
 7. Улезько И.С. Ответственность за нарушение правил при ведении гор-ных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ): уголовно-правовой и криминологические аспекты. — Омск, 2015. — 23 с.
 8. Обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел, связан-ных с преступлениями о нарушениях правил охраны труда. URL: <http://of-fice.sud.kz/forum/Taldau/forum.xhtml?view=generalization&category=12&content=classes&article=1156>.
- Статья подготовлена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК (ИРН АР 19675171)

**A.B. Nuryngali AL-Farabi Kazakh
National University 1 year master's student**

**Scientific supervisor: AL-Farabi Kazakh National University Associate Professor of the
Department of Criminal Law, Criminal Procedure Law and Criminalistics of the Faculty of
Law, Candidate of Law. Bisenova.M. K.
e-mail: bysenova@mail.ru**

APPOINTMENT OF A FORENSIC EXAMINATION

Abstract: The article examines the relevance of forensic handwriting expertise for the identification and analysis of handwritten texts and graphic images made on non-traditional surfaces using various

**«КРИМИНАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ СОВРЕМЕННОСТИ И СТРАТЕГИИ
АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА,
ГОСУДАРСТВА»**

(14-ое ежегодные Е.И. Каиржановские чтения)

**(в рамках ГФ АР14872079 Виктимологические проблемы предупреждения семейнобытового
насилия)**

**Материалы
Международной научно-практической конференции**

12.03.2024г

Статьи издаются в авторской редакции