

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Сыздыкбекова Ержана Сериковича
на тему: «Государственное управление внешней трудовой миграцией в Республике
Казахстан» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
6D051000 – «Государственное и местное управление»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует</u> <u>приоритетному направлению</u> <u>развития науки, утвержденному</u> <u>Высшей научно-технической</u> <u>комиссией при Правительстве</u> <u>Республики Казахстан (указать</u> <u>направление).</u>	Представленная на рецензирование тема диссертационной работы Сыздыкбекова Е.С. соответствует приоритетным направлениям развития науки. Тема посвящена государственному регулированию внешней трудовой миграции из РК и напрямую соотнесена с реализацией стратегических направлений государственной миграционной и социально-экономической политики. Ее актуальность обусловлена необходимостью обеспечения сбалансированного развития рынка труда, регулирующего приток иностранной рабочей силы, а также защиты интересов граждан РК в условиях усиливающихся миграционных процессов. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> / не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие казахстанской науки в области государственного управления, а ее важность хорошо раскрыта. В работе предпринята попытка систематизации теорий и концепций, объясняющих причины внешней трудовой миграции, а также научно обосновывающих применение механизмов и инструментов государственного управления. Автором уточнен и развит понятийно-категориальный аппарат в части толкования дефиниций «внешняя трудовая миграция» и «государственное управление внешней трудовой миграцией», предложен комплексный подход к анализу внешней трудовой миграции, учитывающий взаимосвязь исторических, социокультурных, политических и экономических факторов, позволяющий более полно оценить их влияние на миграционное поведение и развитие миграционных сетей, а также социальную адаптацию трудовых мигрантов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий;	Высокий уровень самостоятельности подтверждается систематизацией теорий и концепций, объясняющих причины и факторы внешней трудовой миграции,

		4) самостоятельности нет.	обосновывающих применение механизмов государственного управления, разработкой принципиальной блок-схемы системы государственного управления, проведением социологического исследования с помощью анкетирования и анализом его результатов, а также представлением собственных умозаключений, выводов и рекомендаций.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u>; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Тема диссертационного исследования актуальна и обоснована соискателем во введении с точки зрения ее теоретической и практической значимости. Актуальность темы диссертации подтверждается активным участием населения Казахстана в международной миграции, что требует развития институциональной основы со стороны государства, включая нормативно-правовую базу и механизмы регулирования миграционных процессов, и достижение максимально положительного экономического эффекта при сохранении интересов общества.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассмотрены теории и концепции, объясняющие внешнюю трудовую миграцию, а также необходимые при разработке механизмов регулирования в системе государственного управления, выделены ключевые парадигмы государственного управления в контексте данного исследования. Во второй главе проведены анализ и оценка системы государственного управления внешней трудовой миграцией. В третьей главе соискатель предложил пути совершенствования государственного управления внешней трудовой миграцией в Республике Казахстан. В заключении систематизированы выводы по результатам исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования полностью соответствуют заявленной теме и отражают ее научную направленность. Для достижения поставленной цели сформулированы взаимосвязанные задачи, которые последовательно решаются в параграфах диссертации. Это обеспечивает логичность исследования, полноту раскрытия темы и позволяет сделать обоснованные теоретические и практические выводы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа отличается логически выверенной, продуманной структурой и высокой степенью внутренней согласованности. Разделы и подразделы последовательно взаимосвязаны между собой, каждый последующий этап

			исследования опирается на результаты предыдущего, что обеспечивает целостность и системность изложения. Такая структура способствует ясному восприятию авторской логики, позволяет последовательно раскрыть цель и задачи исследования и повышает общую научную обоснованность диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Представленные автором решения в целом демонстрируют наличие аргументированного авторского подхода, основанного на сопоставлении существующих теоретических и прикладных решений с предложенными в диссертации выводами. Автор не ограничивается простым воспроизведением известных концепций, а стремится их систематизировать, уточнить и развить применительно к специфике внешней трудовой миграции и государственного управления ею. Особенно это проявляется в уточнении понятийного аппарата, обосновании перехода к институционально согласованной модели управления и разработке блок-схемы системы управления, что предполагает выход за рамки описательных подходов.
5.	Принцип новизны	научной	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).
			Анализ научных результатов и положений позволяет сделать вывод о том, что они носят частично новый характер. Существенная часть результатов связана с развитием и уточнением уже существующих теоретических подходов, понятий и моделей государственного управления внешней трудовой миграцией, их систематизацией и адаптацией к исследуемому объекту. Вместе с тем, в работе присутствуют элементы научной новизны, выражающиеся в авторском комплексном подходе к анализу внешней трудовой миграции, обосновании перехода к институционально согласованной модели государственного управления, а также в разработке принципиальной блок-схемы системы управления, ориентированной на практическое и цифровое применение. Выводы диссертационной работы в целом можно оценить как частично новые. Теоретические положения и эмпирические данные обобщены, интерпретированы, осмыслены через призму авторской методологии и адаптированы к специфике государственного управления внешней трудовой миграцией. Ряд выводов носит оригинальный характер и отражает собственные результаты автора, прежде всего в части комплексной оценки факторов миграции, обоснования институционально согласованной модели управления и практико-ориентированных предложений по ее совершенствованию. Таким образом, доля новых выводов является существенной.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические и управленческие решения, предложенные в диссертационной работе, в целом могут быть оценены как полностью новые. Несмотря на то, что автор опирается на уже известные в научной и управленческой практике подходы и инструменты регулирования миграционных процессов, он предлагает их авторскую интерпретацию и адаптацию к условиям внешней трудовой миграции, а также к евразийскому интеграционному контексту. Наиболее выраженные элементы новизны проявляются в обосновании перехода к институционально согласованной модели государственного управления и в разработке принципиальной блок-схемы системы управления, ориентированной на практическое внедрение и цифровизацию.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы в целом основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Автор использует широкий круг теоретических источников, нормативно-правовых материалов и аналитических данных, что обеспечивает аргументированность выводов. Выводы логически вытекают из проведенного анализа, согласуются с поставленными целью и задачами и подкреплены сопоставлением различных научных подходов и интерпретаций. Вместе с тем, по отдельным положениям степень эмпирической иллюстрации могла бы быть усилена, однако это не снижает общей научной состоятельности и обоснованности полученных результатов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения не возможно.	Положение 1. Совершенствование и расширение понятийного аппарата в части уточнения понятий «внешняя трудовая миграция» и «государственное управление внешней трудовой миграцией». 7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий. 7.5 доказано в статье. Положение 2. Необходимость использования комплексного подхода к анализу внешней трудовой миграции. 7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий. 7.5 доказано в статье. Положение 3. Необходимость перехода к институционально согласованной (интегрированной) модели государственного управления внешней трудовой миграцией. 7.1 положение доказано;

		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий. 7.5 доказано в статье. Положение 4. Рекомендации по совершенствованию системы государственного управления внешней трудовой миграцией в Республике Казахстан. 7.1 положение доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 является новым; 7.4 уровень для применения – широкий. 7.5 доказано в статье.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: <u>1) да;</u> 2) нет.	Выбор методологии исследования можно оценить как обоснованный и достаточно подробно описанный. Автор аргументирует применение выбранных методов с учётом цели и задач диссертационной работы, специфики объекта и предмета исследования, а также принадлежности работы к направлению качественных исследований в сфере социально-гуманитарных наук. Описание методологической базы является последовательным и логически согласованным, используемые подходы и методы адекватны характеру исследуемых процессов и обеспечивают достоверность и обоснованность полученных выводов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Автор применял системный и комплексный подход к анализу внешней трудовой миграции, включая качественные методы исследования (анализ документов, сопоставление подходов, классификация факторов), а также использовал компьютерные инструменты для структурирования, визуализации и обработки собранных данных, что повышает достоверность и наглядность представленных результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет.	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены аналитическим и эмпирическим исследованием. Автор опирается на анализ нормативно-правовых актов, статистических и аналитических данных о внешней трудовой миграции. В рамках исследования был проведен социологический опрос. Полученные данные проанализированы, что позволило обосновать практическую значимость выводов исследования и повысить достоверность полученных результатов.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично	В работе важные утверждения в целом подтверждены ссылками на актуальную и

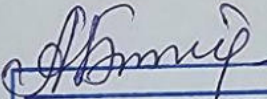
		подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	достоверную научную литературу, что позволяет обосновать теоретическую базу исследования и придать научную достоверность выводам. Автор опирается на современные исследования в области миграционной политики, теории миграции, государственного управления, а также на нормативно-правовые и аналитические источники. В отдельных случаях используются классические источники, что обеспечивает преемственность и системность анализа, однако основной упор сделан на актуальные публикации последних лет. Таким образом, литературное обоснование работы можно оценить как полностью соответствующее современному научному уровню.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора.	Использованные в диссертационной работе источники литературы являются достаточными для проведения литературного обзора. Автор привлекает широкий круг научных публикаций, включая современные исследования по трудовой миграции, государственному управлению, социокультурным и экономическим аспектам миграции, а также нормативно-правовые и аналитические материалы. Такой подход позволяет комплексно раскрыть предметную область, систематизировать существующие подходы и обосновать выбранную методологию исследования, обеспечивая тем самым научную полноту и достоверность литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертационная работа имеет теоретическое значение, так как способствует уточнению и развитию понятийного аппарата в области внешней трудовой миграции и государственного управления ею, систематизирует существующие теории и концепции, выявляет взаимосвязи между историческими, социокультурными, экономическими и политическими факторами, а также обосновывает применение комплексного подхода к анализу миграционных процессов. Представленные теоретические положения и выводы расширяют научное понимание исследуемой проблемы и могут служить основой для дальнейших исследований в данной области.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертационная работа имеет практическое значение и результаты имеют высокую вероятность применения на практике. Автор предлагает конкретные рекомендации по совершенствованию системы государственного управления внешней трудовой миграцией, разрабатывает принципиальную блок-схему интегрированной модели управления и обосновывает комплексный подход к анализу

			миграционных процессов. Эти результаты могут быть использованы органами государственного управления, а также в стратегическом планировании и разработке цифровых платформ, что обеспечивает их реальную прикладную ценность.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики, представленные в диссертационной работе, являются полностью новыми. Несмотря на то, что значительная часть рекомендаций основывается на известных подходах к управлению трудовой миграцией, автор их адаптирует к специфике Казахстана и евразийской миграционной системы, предлагает внедрение интегрированной модели управления и использование цифровой платформы для координации процессов. Новизна проявляется именно в практическом применении этих решений и комплексной системной интерпретации, что отличает их от традиционных подходов и повышает их ценность для органов государственного управления.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертационной работе можно оценить как высокое. Текст отличается логичностью, последовательностью изложения, ясностью формулировок. Аргументы и выводы представлены структурировано, соблюдаются требования к академическому стилю, что обеспечивает легкость восприятия материала и повышает научную убедительность работы.
11.	Замечания к диссертации	1. Представленные рекомендации по совершенствованию системы государственного управления в целом являются аргументированными. Вместе с тем, по отдельным направлениям представляется целесообразным усилить их практико-ориентированную составляющую, более четко обозначив механизмы реализации, предполагаемые финансовые источники, поэтапность внедрения и инструменты оценки результативности. 2. В отдельных разделах наблюдается излишняя детализация зарубежного опыта, что несколько перегружает теоретическую часть. 3. Текст отличается высоким уровнем академичности и глубиной проработки материала. Однако, встречаются отдельные длинные сложносочинённые предложения, которые можно упростить для более легкого восприятия текста. В целом, указанные замечания носят формальный характер и не умаляют ценности проведенного исследования.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего	Диссертационная работа Сыздыкбекова Ержана Сериковича на тему «Государственное управление внешней трудовой миграцией в Республике Казахстан» является самостоятельно выполненной и завершённой научной	

Типового положения)	работой, соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», а автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D051000 – «Государственное и местное управление». Решение официального рецензента – ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Сыздыкбекову Ержану Сериковичу степени доктора философии (PhD) по специальности 6D051000 – «Государственное и местное управление».
---------------------	--

Официальный рецензент:

доктор экономики,
заведующий сектором Информационно-аналитического отдела Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан

 **Ахметова Г.Б.**
қойылған қолын
қуеландырамын.
Қазақстан Республикасы
Парламенті Сенаты Аппаратының
Кадр жұмысы және ақпараттық
қауіпсіздік бөлімінің меңгерушісі

