

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию Гимрановой Ренаты Рамильевны
на тему: «Структурная трансформация человеческого капитала в
инновационной экономике Казахстана: факторы и механизмы активации»
на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D04101-«Экономика»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета</u> (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление).	1. Диссертационная работа выполнена в рамках фундаментального научного проекта «Казахстан в глобальной цепочке добавленной стоимости: экспортный потенциал, стратегия и механизмы интеграции» (AP19680334), реализуемого по гранту Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК (госрегистрация № 0123PK01027). 2. Диссертация соответствует приоритетным направлениям в области социальных и гуманитарных наук. Работа посвящена теме усиления стратегических преимуществ Казахстана в части структурной трансформации человеческого капитала для перехода к современным технологическим укладам.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а в науку. Работа обладает высокой ее важностью хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Диссертант вносит существенный вклад в науку. Работа обладает высокой научной значимостью. Она вносит вклад в развитие теории человеческого капитала, в частности, за счет введения и обоснования категории «сетового человеческого капитала». Это понятие позволяет анализировать ресурсы знаний и навыков не только на уровне индивида или корпорации, но и в контексте цифровых бизнес-экосистем, что соответствует трендам V и VI технологических укладов. Исследование выходит за рамки классических подходов, предлагая расширенную модель человеческого капитала, включающую интеллектуальные,

		социальные и креативные компоненты. Методологическая значимость также подчеркивается использованием многоуровневого анализа (международный, макро-/мезоуровень, микроуровень) и современных эконометрических методов, включая множественную пространственную регрессию и структурное моделирование PLS-PM на данных казахстанских бизнес-экосистем, относящихся к V-VI технологическим укладам.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет. Работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности. Изучена трансформация человеческого капитала в условиях доминирования цифровых бизнес-экосистем, введено понятие сетевого человеческого капитала. Проведено структурное моделирование конкурентоспособности бизнеса в казахстанских экосистемах с учетом факторов человеческого капитала и инноваций. Предложены конкретные инструменты образовательных программ и проекты профессиональных стандартов («Экосистемный цифровой менеджер (отраслевой)» и «Инженер-конструктор гибких процессов в машиностроении»).
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование-актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована. Актуальность темы диссертации обоснована следующими факторами: - стратегические противоречия: наблюдается несоответствие между масштабами задач, закрепленных в Стратегии «Казахстан-2050» и Национальном плане развития до 2029 года, и реальными темпами технологического обновления экономики, что сдерживает рост производительности труда; - необходимость перехода Казахстана к 5-му и 6-му технологическим укладам в отраслях со средней и высокой добавленной стоимостью, где качество человеческого капитала становится главным ресурсом для конкурентоспособности; - активизация человеческого капитала сталкивается с региональными различиями, институциональными барьерами и несовершенством

	образовательной политики; - дефицит цифровых компетенций у работников и выпускников вузов сдерживает массовый переход компаний к использованию новейших технологий.
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме и обладает логичной, научно выверенной структурой. Работа сочетает теоретико-методологическое обоснование, уточнение категориального аппарата и введение концепции сетевого человеческого капитала. Эмпирическая часть оценивает состояние человеческого капитала Казахстана через сравнительный анализ международных рейтингов, макроэкономический регрессионный анализ (страны КЦА), микроуровневое структурное моделирование конкурентоспособности казахстанских бизнес-экосистем в контексте инноваций. Практическая часть ориентирована на разработку механизмов повышения качества человеческого капитала – через образование, социальную поддержку и профессиональные стандарты. Объем исследования (140 страниц, 309 источников, 28 таблиц, 15 рисунков) соответствует требованиям к докторской диссертации.
4.3. Цель и задачи диссертации: 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации. Они охватывают как теоретическое осмысление (эволюция, трансформация, методология), так и эмпирический анализ (индексы, структурное моделирование, проблемы) и практические разработки (механизмы, инструменты образовательных программ), обеспечивая комплексный подход к проблеме структурной трансформации человеческого капитала.
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная;	Разделы диссертации логически взаимосвязаны и последовательно выстроены. Теоретическая часть формирует концептуальную и методологическую основу исследования, включая развитие

	3) взаимосвязь отсутствует.	категории сетевого человеческого капитала. Эмпирический блок опирается на эту методологию и подтверждает ключевые положения через регрессионный анализ и PLS-PM. Практические выводы и предложенные механизмы основаны на выявленных дисбалансах и факторах, определяющих качество человеческого капитала, включая роль сетевых взаимодействий и цифровых навыков, выявленную в методологической и практической частях работы.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Автор демонстрирует высокий уровень критического анализа. Предложенные механизмы улучшения качества человеческого капитала охватывают ряд вопросов, которые не увязываются напрямую с его конкурентоспособностью. Это, например, касается перенастройки системы содействия занятости и адресной социальной помощи на формирование активного человеческого капитала. Ряд предложенных автором решений вытекает из выводов по результатам экономико-математического и структурного моделирования. Например, новые профстандарты, предложенные в работе, учитывают выводы регрессионного анализа автора и официальных форсайт-прогнозов в Атласе новых профессий Казахстана.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; <u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты диссертации обладают частичной новизной. Автором предложена и обоснована категория сетевого человеческого капитала. Выявлены факторы позитивного и негативного влияния человеческого капитала на конкурентоспособность казахстанских экосистем на основе структурного моделирования (PLS-PM), в том числе обратные эффекты адаптации к цифровым технологиям (издержки освоения) и снижение качества при расширении в регионы.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;	Выводы диссертации являются частично новыми и представляют собой прямое следствие проведенных теоретических и

2) частично новые (новыми являются 25-75%); эмпирических исследований.

3) не новые (новыми являются менее 25%).

5.3 Технические, технологические, экономические, управленческие или решения, предложенные автором, являются обоснованными и новыми и инновационными. Разработаны обоснованными: инструменты образовательных программ (деловая игра) и предложены

1) полностью новые;

2) частично новые (новыми являются 25-75%); основы профессиональных стандартов для профессий VI технологического

3) не новые (новыми являются менее 25%). уклада («Экосистемный цифровой менеджер», «Инженер-конструктор гибких процессов»).

6. Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на обоснованных с научной точки зрения доказательствах либо - Вывод о факторах достаточно хорошо высокотехнологичного производства в обоснованы (для qualitative КЦА основан на результатах research (квалитатив ресеч) и эконометрического анализа (модель направлений подготовки множественной пространственной искусству и гуманитарным регрессии), что является строгим наукам). Все основные выводы диссертации обоснованы весомыми с научной точки зрения доказательствами: - Вывод о факторах достаточно хорошо высокотехнологичного производства в обоснованы (для qualitative КЦА основан на результатах research (квалитатив ресеч) и эконометрического анализа (модель направлений подготовки множественной пространственной искусству и гуманитарным регрессии), что является строгим наукам). - Выводы о значимости сетевого человеческого капитала и инноваций для конкурентоспособности экосистем основаны на результатах структурного моделирования (PLS-PM), проведенного на данных социологического опроса 72 представителей компаний, что обеспечивает эмпирическую валидность; - Выводы о необходимости модернизации программ и профстандартов обоснованы выявленным дефицитом цифровых компетенций у работников и структурными пробелами в образовании, подтвержденными опросами и моделированием; - Выводы о социальных механизмах (адресная помощь, региональное выравнивание) подкреплены анализом дисбалансов в доступе к услугам и стратегической необходимостью перевода трансфертов в инвестиционную логику.
------------------------------------	--

7. Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы каждому положению отдельно:	на Положение 1: по 7.1 Доказано ли положение? в 1) доказано;
	7.1 Доказано ли положение?	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет;
	1) доказано;	7.3 Является ли новым? 1) да;
	2) скорее доказано;	7.4 Уровень для применения: 3) широкий;
	3) скорее не доказано;	7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
	4) не доказано;	(Gimranova R., Aimagambetov Y., Nevmatulina K., Garipova A., Mazhitova S., Kudaybergenova S. Transformation of Human Capital as a Driver of Innovative Economy // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. – 2023. – Vol. 12(6)).
	5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Положение 2: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;
	7.2 Является ли тривиальным?	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет;
	1) да;	7.3 Является ли новым? 1) да;
	2) нет;	7.4 Уровень для применения: 3) широкий;
	3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
	7.3 Является ли новым?	(Gimranova R., Zhelyu V. Networked Human Capital and the Competitiveness of Companies in Kazakhstan's Business Ecosystems // The Latest Technologies Implemented and Teaching in Universities. Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference. – Sofia, Bulgaria).
	1) да;	Положение 3: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;
	2) нет;	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет;
	3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	7.3 Является ли новым? 1) да;
	7.4 Уровень для применения:	7.4 Уровень для применения: 3) широкий;
	1) узкий;	7.5 Доказано ли в статье? 1) да;
	2) средний;	(Gimranova R., Zhelyu V. Networked Human Capital and the Competitiveness of Companies in Kazakhstan's Business Ecosystems // The Latest Technologies Implemented and Teaching in Universities. Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference. – Sofia, Bulgaria).
	3) широкий;	
	4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
	7.5 Доказано ли в статье?	
	1) да;	
	2) нет;	
	3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

Innovation and Ecosystem Development // Scientific Research and Experimental Development: Proceedings of the 11th International Scientific Conference. – London, England).

Положение 4:

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

7.2 Является ли тривиальным?

2) нет;

7.3 Является ли новым?

1) да;

7.4 Уровень для применения:

3) широкий;

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

(Gimranova R., Zhelyu Vladimirov. Game Modeling of Ecosystems in the Digital Economy // Scientific Opinions on Modern Methods of Solving Problems. Abstracts of III International Scientific and Practical Conference. – Prague).

Положение 5:

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

7.2 Является ли тривиальным?

2) нет;

7.3 Является ли новым?

1) да;

7.4 Уровень для применения:

3) широкий;

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

(Гимранова Р.Р., Омарова А.Т., Сапарова Б.С., Шугаипова Ж.Г. Активизация структурной трансформации человеческого капитала в инновационной экономике Казахстана // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2023. – № 3(52)).

8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да;</u> 2) нет.	- Выбор методологии, использованной в диссертационной работе, является обоснованным и соответствует цели и задачам исследования. Подтверждается обзором применяемой методологии в работах мирового уровня аналогичной тематики. В то же время, применяемый эмпирический метод вводит ряд факторов, значимых именно для
---	---	--

		Казахстана, что делает результаты более объективным и точным.
	8.2	Результаты диссертационной работы диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Диссертант данных с применением активно применял современные компьютерных технологий: количественные и качественные методики (регрессионный анализ, структурное моделирование), требующие специализированного программного обеспечения.
	1) <u>да</u> ; 2) нет.	
	8.3	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Осуществлен сбор и анализ большого объема данных, направлений подготовки по собранным из различных источников. В педагогическим наукам диссертации использовались форсайт-результаты доказаны на прогнозы, применявшиеся при основе педагогического эксперименте): разработки профессиональных стандартов для профессий V и VI технологических укладов, с учетом «Атласа новых профессий и компетенций Казахстана».
	1) <u>да</u> ; 2) нет.	
	8.4	Важные утверждения подтверждены ссылками на труды отечественных и зарубежных ученых, а также на подтверждены ссылками на нормативно-правовые акты, актуальную и достоверную государственные программы и научную литературу. стратегические документы по исследуемой теме.
	8.5	Использованные источники литературы включает Списки использованных источников достаточно широкий спектр актуальных и достоверных источников, что позволило обеспечить полное и всестороннее представление о теме исследования. Всего было использовано 309 источников литературы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.
		Теоретические результаты диссертационного исследования вносят вклад в развитие отечественной науки в области трансформации человеческого капитала в инновационной экономике Казахстана. Автор обосновал концептуально-теоретический

		фундамент, уточнил понятийный аппарат и ввел категорию сетевого человеческого капитала, что расширяет методологическую базу последующих исследований.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Разработанный диссертантом механизм повышения качества человеческого капитала может быть использован бизнес-структурами, кластерами и цифровыми экосистемами при формировании стратегий развития и управлении компетенциями. Полученные результаты также применимы для вузов, центров сертификации и Министерства труда и социальной защиты населения РК при разработке образовательных программ и систем оценки квалификаций.
	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения диссертационной работы являются частично новыми. Разработка междисциплинарных стандартов, объединяющих цифровые, инженерные и управленческие компетенции для условий 5-6-го технологического уклада и экосистемной модели, формирует принципиально новую практическую задачу. Представленный пакет мер представляет собой согласованную систему решений, включая, например, перевод адресной социальной помощи в инвестиционную модель социального контракта, что отражает инновационный характер предлагаемых реформ.
10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Текст диссертации выполнен в научном стиле, изложен ясно и аргументировано.
11. Замечания к диссертации	Диссертационная работа представляет собой самостоятельное, тщательно выполненное исследование, отвечающее требованиям к докторским диссертациям. Полученные результаты отличаются научной новизной, вносят вклад в теорию и обладают прикладной ценностью. Вместе с тем, при общем высоком уровне исследования можно отметить ряд отдельных замечаний, не влияющих на итоговые выводы и оценку работы: 1. В диссертационной работе не в полной мере раскрыт механизм взаимосвязи между макроэкономическими факторами и экосистемными показателями; 2. Концепция сетевого человеческого капитала могла бы быть усилена кратким сравнением с международными примерами, что повысило бы	

	обоснованность аргументации.
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Гимрановой Ренате Рамильевне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Экономика».

Представленная диссертационная работа Гимрановой Ренаты Рамильевны на тему: «Структурная трансформация человеческого капитала в инновационной экономике Казахстана: факторы и механизмы активации» является самостоятельно выполненной и завершенной научной работой, соответствует всем предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Экономика».

Официальный рецензент:
к.э.н, ассоциированный профессор
кафедры экономики и менеджмента
Актюбинского регионального
университета имени К. Жубанова



Кунуркульжаева Г.Т.