

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**на диссертацию Гимрановой Ренаты Рамильевны на тему «Структурная трансформация человеческого капитала в инновационной экономике Казахстана: факторы и механизмы активации» на соискание**  
**степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Экономика»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета</u>            (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u>            (указать направление).</p>	<p>1. Диссертационное исследование заявлено как часть фундаментального научно-исследовательского проекта, выполненного по гранту Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК на тему: «Казахстан в глобальной цепочке добавленной стоимости: экспортный потенциал, стратегия и механизмы интеграции» (AP19680334), номер государственной регистрации 0123РК01027</p> <p>2. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки на 2024-2026 годы «Интеллектуальный потенциал страны», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не</u> раскрыта.	<p>Работа вносит весомый вклад в науку, а ее важные аспекты хорошо раскрыты. Диссертант систематизировал положения об эволюции теории человеческого капитала и описал методологию исследования человеческого капитала как фактора инновационного развития. Позиция, представленная исследователем, определенным образом подтверждает актуальность темы и предлагает ряд решений, связанных с вопросами структурной трансформации человеческого капитала в экономике, ориентированной на масштабные инновации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– рассмотрена эволюция теории человеческого капитала в контексте смены технологических укладов;</li> <li>– изучена трансформация человеческого капитала через доминирование цифровых бизнес-экосистем и рассмотрена методология его исследования как фактора инновационного развития;</li> <li>– проанализированы международные индексы, включающие индикаторы человеческого капитала, дана оценка позиции Казахстана в них;</li> <li>– затронуты проблемы структурной трансформации человеческого капитала в условиях инновационного экономического развития Казахстана;</li> <li>– сделан анализ структурного моделирования конкурентоспособности бизнеса в экосистемах в рамках взаимосвязи человеческого капитала и инноваций;</li> <li>– обозначены приоритетные направления и механизмы улучшения качества человеческого капитала, а также разработаны инструменты образовательных программ в условиях цифровой экономики и V-VI технологических укладов.</li> </ul>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ;	Работа, выполненная диссертантом в рамках данной темы, свидетельствует о том, что это самостоятельное исследование. Научная новизна и практическая ценность предопределяют высокую научную и практическую

		4) самостоятельности нет.	значимость полученных результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>обоснована;</b></li> <li>2) частично обоснована;</li> <li>3) не обоснована.</li> </ol>	<p>В диссертации обоснована актуальность, поскольку исследование рассматривает проблемы практической реализации стратегических ориентиров в области человеческого капитала, намеченных в стратегических и плановых документах государства. В исследовании отмечается, что имеются несоответствия между масштабами поставленных задач и реальными темпами технологического прогресса в экономике. Рост производительности труда сдерживается преобладанием традиционного уклада, который усугубляет ограниченные перспективы интенсивного развития. Человеческий капитал представлен не как абстрактный ресурс, а как ключевой элемент, способный поддерживать устойчивое развитие и укрепление позиций Казахстана в системе мирохозяйственных связей.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>отражает;</b></li> <li>2) частично отражает;</li> <li>3) не отражает.</li> </ol>	<p>Содержание работы в целом находит отражение в ее теме. Структура диссертации выстроена в четком алгоритме развития цели исследования, начиная с теоретических вопросов, за которыми идет анализ динамики развития человеческого капитала и потенциала Казахстана и проблем их структурной трансформации, и завершая выработкой механизмов формирования критической массы активного человеческого капитала страны и инструментов образовательных программ в цифровой экономике.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>соответствуют;</b></li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol>	<p>Цель и задачи, поставленные в диссертации, имеют полное соответствие теме исследования и могут считаться раскрытыми</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>полностью взаимосвязаны;</b></li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol>	<p>Диссертация логически выстроена и взаимосвязана с последующим разграничением на главы и параграфы. Каждая глава имеет смысловой переход к последующей, все разделы в полной мере взаимосвязаны, характеризуются единством цели, задач, взаимообусловленностью теоретических положений, применяемой в исследовании методологии и практических результатов исследования.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы оценены по сравнению известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>критический анализ есть;</b></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>В сопоставлении с известными решениями, предложенные диссертантом методы аргументированы и оценены на основе критического анализа, описанного непосредственно в самом исследовании, а также в обзоре научных публикаций, выпущенных в рамках диссертации.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения исследования являются частично новыми; полученные в ходе диссертационной работы материалы отличаются оригинальностью и содержат существенные элементы научной новизны. Установлено наличие макрорегиональных факторов, которые оказывают воздействие на уровень высокотехнологического производства в странах КЦА, что способствует подтверждению значения количества выпускников в научно-технической сфере и исследователей на 1 миллион жителей; выявлены факторы сетевого человеческого капитала, имеющие положительное и отрицательное влияние на конкурентоспособность казахстанских экосистем;</p>

			описана организационная схема и сценарий деловой игры «Моделирование экосистемы как субъекта цифровой экономики», обеспечивающие возможность в интерактивном режиме освоить квалификационные нормы встраивания компании в экосистему
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).		Выводы, представленные в диссертации, являются новыми частично, так как в своей основе опираются на общепринятые научные подходы с применением соответствующего методического инструментария, что придает работе больший верифицированный характер. Сделанные автором выводы, тем не менее обладают значительной долей оригинальности, так как предлагают решения для существующих в Казахстане проблем в области формирования и извлечения синергии от системности развития человеческого капитала, новых технологических укладов в условиях инновационного развития.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).		Экономические и управленческие решения являются в значительной степени новыми. В ходе их обоснования применялись методы системного и институционального анализа, эмпирического социологического исследования и с обработкой его результатов в программе PLS-PM и др. Хочется отметить своевременность представленных в работе инструментов образовательных программ в условиях цифровой экономики и динамики экосистем Казахстана.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и статистики, направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все выводы, сделанные в диссертации, основаны на достоверных источниках (классические и современные труды казахстанских и зарубежных ученых по исследуемой проблематике; стратегические и концептуальные документы; нормативно-правовые акты; официальные данные бюро национальной статистики, отчеты международных рейтинговых агентств и др.). Применяемые автором методы позволили обеспечить несомненную доказательность выводов и предложений, представленных в работе.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить следующие вопросы на каждом положению отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;	<p>1. Макро-уровневые факторы воздействия на уровень высокотехнологического производства в странах КЦА, в что позволяет подтвердить значение количества выпускников в научно-технической сфере и исследователей на 1 миллион жителей.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b>2) скорее доказано;</b></p> <p>7.2 Является ли тривиальным? <b>2) нет;</b></p> <p>7.3 Является ли новым? <b>1) да;</b></p> <p>7.4 Уровень для применения: <b>3) широкий;</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <b>1) да;</b></p> <p>Статья: Gimranova R., Aimagambetov Y., Nevmatulina K., Garipova A., Mazhitova S., Kudaybergenova S. – Transformation of Human Capital as a Driver of Innovative Economy // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. – 2023. – Vol. 12(6).</p> <p>2. Факторы сетевого человеческого капитала, имеющие положительное и отрицательное влияние на конкурентоспособность казахстанских экосистем.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <b>2) скорее доказано;</b></p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>

	<p>3) широкий;          4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;          2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p><b>2) нет;</b>          7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b>          7.4 Уровень для применения:</p> <p><b>2) средний;</b>          7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>Статья: Gimranova R., Zhelyu V. – Networked Human Capital and the Competitiveness of Companies in Kazakhstan's Business Ecosystems // The Latest Technologies Implemented and Teaching in Universities. Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference. – Sofia, Bulgaria, 09–12.09.2025.</p> <p>3. Основы профессиональных стандартов «Экосистемный цифровой менеджер (отраслевой)» и «Инженер-конструктор гибких процессов в машиностроении», которые задают ключевые трудовые функции, знания и навыки для двух профессий 5 и 6 технологических укладов.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>2) скорее доказано;</b>          7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет;</b>          7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b>          7.4 Уровень для применения:</p> <p><b>3) широкий;</b>          7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>Статья: Gimranova Renata, Zhelyu Vladimirov – Educational Tools in the Context of Innovation and Ecosystem Development // Scientific Research and Experimental Development: Proceedings of the 11th International Scientific Conference. – London, England, 02–03.10.2025.</p> <p>4. Организационная схема и сценарий деловой игры «Моделирование экосистемы как субъекта цифровой экономики», которая даёт возможность в интерактивном режиме освоить квалификационные нормы встраивания компаний в экосистему.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>2) скорее доказано;</b>          7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет;</b>          7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b>          7.4 Уровень для применения:</p> <p><b>3) широкий;</b>          7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b></p> <p>Статья: Game Modeling of Ecosystems in the Digital Economy // Scientific Opinions on Modern Methods of Solving Problems. Abstracts of III International Scientific and Practical Conference. – Prague, 02–04.10.2023.</p> <p>5. Совокупность административных, организационных и экономических механизмов структурной трансформации человеческого капитала Казахстана, которые расширяют возможности повышения его среднего уровня в стране.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>2) скорее доказано;</b>          7.2 Является ли тривиальным?</p> <p><b>2) нет;</b>          7.3 Является ли новым?</p>
--	---	---

			<p><b>1) да;</b> 7.4 Уровень для применения: <b>3) широкий;</b> 7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b> Статья: Гимранова Р.Р., Омарова А.Т., Сапарова Б.С., Шугаипова Ж.Г. – Активизация структурной трансформации человеческого капитала в инновационной экономике Казахстана // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2023. – № 3(52).</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>и 1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Выбор методологии обоснован и достаточно подробно описан в теоретической части диссертации, сопоставлен с представленными в работах методами авторитетных казахстанских и зарубежных ученых. Методологической базой исследования послужили экономико-статистические методы регрессионного анализа, применяемые на его основе классические математические модели (для статистических данных) и модель PLS-PM, применяемая для слабо структурированных исследовательских данных. Эмпирическая база исследования строится на результатах социологического исследования респондентов, представителей компаний – участников и организаторов экосистем, а также на данных официальной международной и отечественной статистики.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертации получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением современных методов научных компьютерных технологий (к примеру, программа PLS-исследований и методик PM). Доводы, сделанные диссертантом, обоснованы по обработки и интерпретации итогам применения научно-теоретического, данных с применением математического и эмпирического инструментария компьютерных технологий:</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Результаты диссертации получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением современных методов научных компьютерных технологий (к примеру, программа PLS-исследований и методик PM). Доводы, сделанные диссертантом, обоснованы по обработки и интерпретации итогам применения научно-теоретического, данных с применением математического и эмпирического инструментария компьютерных технологий:</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, инструменты, взаимосвязи и закономерности в диссертационной работе подтверждены комплексом эмпирических методов (регрессионный анализ, PLS-PM, системный и институциональный анализ).</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу зарубежных и отечественных исследователей в области человеческого капитала, технологического уклада цифровой экономики, инновационного развития.</p>	<p>Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу зарубежных и отечественных исследователей в области человеческого капитала, технологического уклада цифровой экономики, инновационного развития.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора.</p>	<p>Объем использованных претендентом источников литературы достаточен для литературного обзора. Использовано 309 источников, включающих широкий спектр научных, нормативно-правовых и статистических материалов.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение для исследователей, занимающихся изучением особенностей и структурной трансформацией человеческого капитала при переходе к сетевой модели экономического развития на основе платформ и экосистем, а также</p>

		системы образования на новой стадии экономического развития.	
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и числа заинтересованных лиц, осуществляющих свою деятельность как в реальном секторе экономики, так и государственных структурах. Имеется высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение для большого количества заинтересованных лиц, осуществляющих свою деятельность как в реальном секторе экономики, так и государственных структурах. Имеется высокая вероятность применения на практике предложений для профессиональных стандартов в области высшего образования, совершенствования нормативно-правовой базы, организационных и экономических механизмов образования, систем содействия занятости, механизмов адресной социальной помощи, социального обслуживания, реализующих многоуровневый подход к росту человеческого капитала.	
	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются достаточно новыми, так как диссертантом разработаны механизмы и подробно описаны инструменты активизации структурной трансформации человеческого капитала в контексте стратегических приоритетов развития Казахстана. Помимо того, отмечается необходимость институциональной настройки и гибких образовательных траекторий, включая модульный и дистанционный форматы, совмещенные с трудовой занятостью.	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертации находится на высоком уровне. Работа написана грамотным, корректным академическим языком, подтверждающим научный характер исследования. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями академической этики, регламентами и стандартами цитирования.
11.	Замечания диссертации	В целом, диссертацию Гимрановой Ренаты Рамильевны можно считать самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое выполнено на высоком уровне. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, являются новыми, носят теоретический характер и имеют практическое значение. Тем не менее, в качестве замечаний хочется выделить некоторые незначительные моменты: 1. В эпоху повсеместного внедрения искусственного интеллекта, следует учитывать его плюсы и минусы влияния на количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов, составляющих базис человеческого капитала. Эти аспекты можно было развить в рамках представленной научной работы и вписать в механизмы совершенствования человеческого капитала с учетом потребностей технологических укладов; 2. Не уделено внимание микроквалификациям, способствующим ускорению процессов обновления профессиональных компетенций (Hard skills) в составе человеческого капитала, которые позволяют быстрее адаптироваться к условиям отдельных экосистем.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Присудить степень доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Экономика».	

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа Гимрановой Ренаты Рамильевны на тему «Структурная трансформация человеческого капитала в инновационной экономике Казахстана: факторы и механизмы активации» соответствует предъявляемым требованиям Правил присуждения степеней, и соискатель заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Экономика».

Официальный рецензент:

доктор экономических наук, профессор  
школы гостеприимства Международного  
университета туризма и гостеприимства

