

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Букатова Ерика Бериковича на тему: «Государственное управление сферой обращения лекарственных средств в Республике Казахстан» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D051000 – Государственное и местное управление

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Представленная на рецензирование диссертационная работа Букатова Е.Б. соответствует приоритетным направлениям развития науки и действующим государственным программам. В диссертационной работе отражены актуальные вопросы социально-экономического характера, которые затрагивают национальный проект «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация», комплексный план по развитию фармацевтической и медицинской промышленности на 2020-2025 годы.</p> <p>Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научной технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности направлению «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Диссертационная работа Букатова Е.Б. вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. В частности, диссертант в результате оценки

			государственного управления сферой обращения лекарственных средств в Республике Казахстан проанализировал внешнее референтное ценообразование, предложил оптимальные для Казахстана страны в референтной корзине. Стоит отметить, что ранее в Казахстане не было научных трудов посвященных внешнему референтному ценообразованию.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа имеет высокий уровень самостоятельности, диссертантом был проведен обширный обзор иностранной литературы. Также на высокий уровень самостоятельности указывают научная новизна и оригинальность диссертационной работы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационной работы обоснована. Сфера обращения лекарственных средств является важным элементом в системе здравоохранения, учитывая это, государственное управление сферой обращения лекарственных средств должно быть направленно на обеспечение населения качественными и доступными лекарствами. Особую актуальность диссертационной работы придает факт влияния пандемии «COVID-19» на сферу обращения лекарственных средств и участников фармацевтического рынка.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему диссертации. Диссертационная работа состоит из логически взаимосвязанных элементов, а именно: введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе раскрываются теоретические основы государственного управления сферой обращения лекарственных средств. Во второй главе диссертации дана оценка государственного управления сферой обращения лекарственных

			<p>средств в Республике Казахстан. В третьей главе диссертант предложил пути совершенствования государственного управления сферой обращения лекарственных средств в Республике Казахстан. В заключении диссертант систематизирует выводы по результатам диссертационной работы.</p>
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Для достижения цели были поставлены и определены десять задач. Все задачи логически выстроены и направлены на достижение цели диссертационного исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны, дополняют друг друга и имеют логический переход.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	<p>В диссертационном исследовании присутствует критический анализ. На основе критического анализа ранее известных решений государственного управления в сфере обращения лекарственных средств, диссертантом предложены и аргументированы собственные решения, отражающие содержание диссертационного исследования. Диссертант предложил новые аргументированные решения в сфере внешнего референтного ценообразования и оценил их по сравнению с известными зарубежными решениями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми и подтверждены в обзорах, статьях и тезисах в журнале Scopus, журналах КОКСНВО, сборниках международных журналов и конференций.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Выводы в</p>

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>полной мере отражают решения цели и поставленных задач диссертационного исследования.</p> <p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Результаты и рекомендации достаточно хорошо обоснованы.</p>
7.	Основные положения выносимые на защиту	<p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p>	<p>Положение 1: предлагаемые структурные изменения в государственных органах управления и квазигосударственных органах сферы обращения лекарственных средств, основанные на концепции развития государственного управления «Человекоцентричной» модели – «Люди прежде всего».</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 положение является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статьях - State regulation of prices for medicines in the Republic of Kazakhstan - Foundations and Trends in Modern Learning: Proceedings of the 1st International Scientific Conference (January 12-13, 2023). - Berlin, Germany. - p. 140-143.</p>

		<p>1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий.</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>- Government measures to address out-of-pocket health expense in Kazakhstan. Cogent Economics & Finance. - 2023. - №11 (1). - Государственное управление сферой обращения лекарственных средств в условиях пандемии COVID-19. Экономика: стратегия и практика. - 2021. - Т.16. - № 3. - с.227-242.</p> <p>Положение 2: авторское обоснование системы внешнего референтного ценообразования и принципов составления корзины референтных стран для Казахстана. 7.1 положение научно обосновано и доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 положение является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статьях - Внешнее референтное ценообразование на лекарственные средства в странах Европейского Союза и ОЭСР - Казахстан-Спектр. - 2020. - №4(96). - с. 84-97; - Особенности государственного регулирования цен на лекарственные средства - Colloquium-journal. - 2020. - №23 (75). - с. 20-24; - Государственное управление сферой обращения лекарственных средств в условиях пандемии COVID-19. Экономика: стратегия и практика. - 2021. - Т.16. - № 3. - с.227-242.</p> <p>Положение 3: предложение по формированию государственной политики по утилизации ненужных лекарственных средств в Казахстане. 7.1 положение научно обосновано и доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 положение является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статье - The problem</p>
--	--	--	--

			<p>of quality of medicines in the Republic of Kazakhstan - Scientific advances and innovative approaches: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference (January 19 - 20, 2023). - Tokyo, Japan. - p.15-17.</p> <p>Положение 4: рекомендации по улучшению государственного управления сферой обращения лекарственных средств, с учетом пандемии «COVID-19».</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано;</p> <p>7.2 является нетривиальным;</p> <p>7.3 положение является новым;</p> <p>7.4 уровень для применения – широкий;</p> <p>7.5 доказано в статьях – Pharmaceutical market of the Republic of Kazakhstan during the COVID-19 pandemic - Modern education using the latest technologies: The 2th International scientific and practical conference (January 17 - 20, 2023). - Lisbon, Portugal.- p. 56-60.</p> <p>- Government measures to address out-of-pocket health expense in Kazakhstan. Cogent Economics & Finance. - 2023. - №11 (1).</p> <p>- Государственное управление сферой обращения лекарственных средств в условиях пандемии COVID-19. Экономика: стратегия и практика. - 2021. - Т.16. - № 3. - с.227-242.</p> <p>Положение 5: обоснована необходимость внедрения лекарственного страхования, совершенствования системы обязательного медицинского страхования и увеличения финансирования системы здравоохранения, в том числе и лекарственного обеспечения населения.</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано;</p> <p>7.2 является нетривиальным;</p> <p>7.3 положение является новым;</p>
--	--	--	---

			<p>7.4 уровень для применения – широкий;</p> <p>7.5 доказано в статьях - State regulation of relations in the field of circulation of medicines intended for the treatment of rare diseases in the Republic of Kazakhstan - Доклады Национальной Академии наук Республики Казахстан. - 2020. - №3 (331). - с.122-130.</p> <p>- Government measures to address out-of-pocket health expense in Kazakhstan. Cogent Economics & Finance. - 2023. - №11 (1).</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Выбранная методология обоснована и подробно описана в диссертационном исследовании.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Соискатель использовал системный, комплексный и политико-культурный подходы, был применен структурно-функциональный и сравнительный анализ. Кроме того, применялись институциональный, исторический, социологический, экономико-математический, статистический методы исследования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами анализа и оценки, с использованием современных методов научных исследований.
		8.4 Важные утверждения	Автор в диссертационном

		<p><u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>исследовании подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые в диссертационном исследовании источники литературы на русском и английском языках достаточны для литературного обзора.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретической базой исследования послужили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного управления сферой обращения лекарственных средств. Соискателем уточнены определения «внешнее референтное ценообразование» и «референтное ценообразование». Также определено из каких этапов должна состоять сфера обращения лекарственных средств.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Так предложенный принцип составления внешней референтной корзины может быть использован при определении цен на оригинальные лекарства. Применение на практике предложения по внедрению лекарственного страхования, несомненно, снизило бы расходы на здравоохранение домашних хозяйств. Ряд результатов могут быть использованы в комплексных планах и национальных проектах.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми, что подтверждается актом внедрения результатов исследования, выданным «Комитетом медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан».</p>

10.	Качество написания и оформления	и	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления диссертационной работы – высокое. Автор использовал научный стиль изложения. Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями.
-----	---------------------------------	---	---	--

Наряду с отличительными достоинствами представленной работы следует отметить и незначительные недостатки:

1. Следовало уделить больше внимания аттестации и сертификации специалистов в сфере управления обращением лекарственных средств.

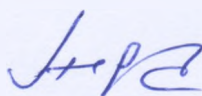
2. Необходимо было дать более полное обоснование причин оптимизации количества аптек в РК в сторону сокращения.

3. В разделе 2.1, таблица 10, страница 64 было бы уместным дать пояснение, насколько правомерно лидерство АО «Химфарм» в TOP 15 фармацевтических корпораций в 2022 году по общему рынку лекарственных средств. При этом в таблице 12 «TOP 15 ведущих наименований лекарственных средств в РК в 2022 году» из продукции АО «Химфарм» значится только лекарство «мукалтин».

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение: на основе вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа Букатова Ерика Бериковича на тему: «Государственное управление сферой обращения лекарственных средств в Республике Казахстан» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051000 – Государственное и местное управление». В связи с этим ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051000 – Государственное и местное управление».

Официальный рецензент:
д.э.н, профессор кафедры «Экономика
и международный бизнес»
Карагандинского университета
имени академика Е.А.Букетова



Андарова Р.К

« 23 » 05 20 23 г

