

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Джумалиевой Ж.М. на тему:
«Обеспечение реализации прав и законных интересов личности при применении мер пресечений в уголовном процессе Кыргызской Республики», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность*

Коренные преобразования в политической и экономической сферах Кыргызстана вызвали необходимость реформирования правовой системы, обусловили пересмотр роли и место института прав человека и гражданина в целом, и в уголовном судопроизводстве, в частности.

В правовом государстве значение прав человека таково, что они, с одной стороны, лишают государственные органы возможности их отменить или запретить, а с другой – определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти. Данное положение фиксирует примат прав и свобод над полномочиями государства, отличают новую методологию от прежней, сердцевину которой составляло безусловный приоритет публичного (государственного) интереса над интересами индивида.

Судя по содержанию автореферата, проведенная Джумалиевой Ж.М. исследование отражает теоретические и прикладные аспекты защиты прав и законных интересов личности при избрании мер процессуального пресечения, необходимость применения которых обусловлена достижением задач уголовного процесса. Содержащиеся в работе выводы расширяют научные представления о гарантированных Конституцией Кыргызской Республики правах человека, а также высвечивает проблемы соблюдения интересов личности при осуществлении уголовного преследования. В этой связи диссертационное исследование, посвященное вопросам обеспечения прав и законных интересов личности при применении мер пресечения видится актуальным.

Достоверность научных результатов и их бесспорная значимость для науки и правоприменения не вызывает сомнений, так как диссертант поднимает не только теоретические вопросы, но и предлагает пути совершенствования действующего законодательства и практики его применения в части обеспечения прав и законных интересов личности, вовлеченной в сферу уголовного судопроизводства. В частности, автором внесены обоснованные предложения по внесению изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, направленные на реализацию прав и свобод как при применении общих положений института уголовно-процессуального пресечения, так и при избрании отдельных мер ограничивающих конституционные права на неприкосновенность личности и свободу передвижения.

Между тем имеются отдельные замечания по содержанию автореферата и положениям, выносимым на защиту.

1. При приведении в автореферате основного содержания работы, диссертант правильно описывает основную суть, изложенную в каждом параграфе диссертационного исследования и определяющую подходы автора по рассматриваемым проблемам. Однако описывая содержание третьего параграфа второй главы, диссертант лишь указал, что рассматриваются вопросы применения мер пресечения в отношении таких категорий лиц, как несовершеннолетние, государственные служащие обладающие неприкосновенностью,

а также иностранцы. При этом не обозначил проблем, выявленных при рассмотрении данных вопросов, и не привел суть исследования, содержащегося в тексте диссертационной работы.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, диссертант указывает, что «залог и домашний арест являются теми мерами пресечения, которые должны стать альтернативой заключению под стражей». В этой связи, автору следовало бы утверждать не о том, что данные меры пресечения должны стать альтернативой, а привести условия, при которых залог и домашний арест будут избираться вместо заключения под стражу.

3. В пятом положении, выносимом на защиту, указано, что диссертантом предложена отдельная глава, далее сказано, что предложена новая редакция ст. 109-1 УПК КР и предлагается внести существенное дополнение в ст. 110 УПК КР. Однако не отражено в чем заключаются нововведения, предложенные соискателем, кроме того в тексте автореферата приведена лишь предлагаемая редакция части 1 статьи 110 УПК КР. На наш взгляд, следовало бы именно в положении, выносимом на защиту, привести основное содержание вносимых автором предложений, что позволило бы, в свою очередь, не только высветить позицию диссертанта, но и определить почву для дискуссии.

Указанные замечания носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования.

В целом, диссертационная работа Джумалиевой Ж. М. на тему: «Обеспечение реализации прав и законных интересов личности при применении мер пресечений в уголовном процессе Кыргызской Республики» соответствует предъявляемым требованиям, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Директор НИИ экономических
и правовых исследований Карагандинского
экономического университета Казпотребсоюза,
доктор юридических наук, доцент **Ханов Т.А.**