

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию Бектибаевой О.С. льги Сергеевны на тему: «Ситуации защиты по уголовным делам и тактика их разрешения», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 – Юриспруденция»

1. Актуальность темы исследования

Конституция Республики Казахстан в п. 3 ст. 13 закрепила право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, одним из субъектов оказания которой является адвокат. Одно из значимых направлений (форм) оказания квалифицированной юридической помощи – это защита по уголовным делам, правовые основы, условия и рамки которой установлены уголовно-процессуальным законодательством.

Продолжающаяся в стране правовая реформа, обусловившая разработку и рассмотрение проекта новой редакции Уголовно-процессуального кодекса РК, в качестве важной задачи подразумевает необходимость обеспечения личности, вовлеченной в орбиту уголовного процесса, реальных гарантий защиты ее прав и законных интересов. Действенным способом решения данной задачи Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858, обозначает дальнейшее совершенствование механизмов предоставления квалифицированной юридической помощи обвиняемым и подозреваемым.

При этом следует подчеркнуть, что уголовно-процессуальные нормы устанавливают форму осуществления защитительной деятельности, в то время как ее содержание определяется в недрах науки криминалистики, в частности, криминалистической тактики.

В этой связи усиление принципа состязательности в уголовном процессе послужило основанием для развития специальных исследований тактических аспектов организации и проведения, как процесса расследования, так и защиты от предъявленного обвинения.

Если ранее криминалистическая тактика представлялась учением о способах производства, в первую очередь, следственных действий, то в настоящее время успешно развиваются такие направления, как тактика уголовного преследования (обвинения), тактика прокурорского надзора, а также – что немаловажно – и тактика профессиональной защиты.

Следует учитывать, что институт тактики профессиональной защиты в Казахстане фактически не подвергался самостоятельному комплексному исследованию с точки зрения ситуационных основ защитительной деятельности.

Между тем именно профессиональный защитник, обладающий определенным опытом и знаниями в области права и законодательства Республики Казахстан, способен правильно квалифицировать сложившуюся в ходе производства по уголовному делу

ситуацию и дать подзащитному все необходимые рекомендации относительно наиболее оптимальной тактики и стратегии защиты.

Поэтому восполнение дефицита научных знаний в исследуемой области правоотношений, несомненно, является востребованным практикой судопроизводства, а сама тема диссертации: «Ситуации защиты по уголовным делам и тактика их разрешения», бесспорно, является актуальной. Этим же подтверждается и органическая связь диссертационного исследования с общенаучными и общегосударственными программами.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации

Результаты, достигнутые докторантом в ходе написания диссертации, соответствуют требованиям Правил присуждения ученых степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 мая 2011 года № 6951. Содержание избранной темы, ее соотношение с методологической основой, целью и задачами, поставленными в работе, ее обоснованность эмпирическими результатами подтверждают соответствие данной диссертации специальности «6D030100 – Юриспруденция».

О монографическом уровне работы свидетельствует ее научная и практическая востребованность, необходимая совокупность научных публикаций, единоличность исследования, сущность положений, выдвинутых на защиту, обоснованность и внутреннее единство выводов.

Исследование избранной диссертантом темы основано на анализе законодательства и теоретических разработок в сфере уголовно-процессуального права и криминалистической науки. С этой целью автором использовались такие научные методы исследования, как анализ, синтез, дедукция, индукция, исторический, системно-структурный, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-деятельностный, алгоритмизация, моделирование, классификация и другие.

Автором выработаны практические и методические рекомендации, направленные на повышение эффективности защиты в различных ситуациях, исследованы и сформулированы теоретические положения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Основные положения проведенного диссертационного исследования изложены в следующих результатах:

Результат 1.

Обосновывается вывод о том, что использование ситуационного подхода к исследованию деятельности профессионального защитника в уголовном судопроизводстве обладает прикладным, теоретическим и дидактическим значением.

Результат 2.

Автором предложено собственное видение структуры частного криминалистического учения тактики профессиональной защиты, состоящей из общих теоретических положений и алгоритмов тактического разрешения отдельных видов

защитных ситуаций, с позиции осуществления взаимодействия защитника с подзащитным, со следователем и с другими участниками уголовного процесса.

Результат 3.

Диссертантом разработана дефиниция ситуации защиты, под которой автором понимается основанная на положениях действующего законодательства динамическая система компонентов информационного, психологического и организационного характера, формирующаяся под влиянием совокупности объективных и субъективных факторов и определяющая качество и эффективность решения процессуальных и тактических задач защиты от уголовного преследования. Определены свойства ситуации защиты: конкретность, пространственно-временная определенность, прогностичность, наличие субъекта, повторяемость и динамичность (тенденция быстрой смены ситуаций).

Результат 4.

Предложена структурная схема ситуации защиты, включающая ситуационные компоненты (информационный, психологический, организационный) и факторы, влияющие на их формирование (субъективные и объективные). Которые под воздействием складывающихся обстоятельств, приобретают новые характеристики и своеобразные черты.

Результат 5.

Обосновывается базовая классификация защитных ситуаций, основанная на дифференциации ситуаций защиты в зависимости от разного рода процессуальных и тактических оснований.

Результат 6.

Разработан базовый алгоритм тактического разрешения защитных ситуаций, который позволит обеспечить всестороннюю и полную оценку ситуации профессиональным защитником и избрание им максимально эффективной тактики защиты. Алгоритм структурно представлен двумя относительно самостоятельными алгоритмами: алгоритмом оценки (диагностирования) ситуации и алгоритмом целенаправленного ситуационного преобразования.

Результат 7.

Выявлен пробел действующей редакции ст. 190-2 УПК РК нуждается в корректировке вследствие допущенной терминологической неточности и подмены в тексте статьи понятия «представитель» понятием «защитник».

3. Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций

Предложенные автором результаты диссертационного исследования основаны на анализе достаточного объема нормативных и теоретических источников по проблемам ситуационных основ криминалистики и тактики защиты. Обоснованность и достоверность выводов, предложенных в диссертационной работе, обусловлена также проведенным исследованием и анализом эмпирического материала и не вызывает сомнений.

Результат первый обоснован анализом значения ситуационного подхода в ходе исследования объекта криминалистики, а также изучением перспектив его использования в отношении деятельности адвоката-защитника по уголовным делам.

Результат второй основывается на теоретических положениях криминалистического учения о ситуациях и имеющихся разработках в области тактики защиты.

Результат третий основан на сравнительном исследовании и изучении теоретических подходов различных научных направлений к определению ситуации защиты и выделении основных его элементов.

Результаты четвертый, пятый, шестой выводятся на основе анализа действующего законодательства в области профессиональной защиты от уголовного преследования, а также анализе судебно-следственной деятельности, научных положений философии, теории права, криминалистики, тактики защиты с использованием общенаучных и частных методов и подходов, апробированных практикой.

Результат седьмой достоверен и обоснован глубоким анализом норм действующего законодательства, регламентирующих процессуальный статус защитника и представителя в уголовном судопроизводстве.

4. Степень новизны научных положений, выводов, рекомендаций

Научная новизна проведенного докторантом исследования заключается в том, что оно является первым в Казахстане комплексным исследованием ситуационных основ защиты по уголовным делам и тактики разрешения защитных ситуаций.

Новизна 1 результата заключается в установлении автором значения ситуационного подхода к исследованию деятельности профессионального защитника по уголовным делам и в сделанном им выводе о том, что оно проявляется в трех основных аспектах: прикладном, теоретическом и дидактическом.

Результат 2 нов, поскольку автором рассмотрено собственное видение структуры частного криминалистического учения тактики защиты, которая ранее в науке не предлагалась.

Новизна *3 результата* заключается в авторской формулировке понятия ситуации защиты и выделении ее основных свойств.

Результат 4 является частично новым, т.к. докторантом на основе имеющихся научных разработок в области определения структуры ситуации в криминалистике предлагается структура ситуации защиты, учитывающая ее специфические особенности, а также осуществляется разграничение компонентов и факторов в структуре ситуации.

Новизна *5 результата* выражается в том, что в диссертации впервые предлагается базовая классификация защитных ситуаций с использованием процессуальных и тактических оснований дифференциации, при этом автором каждый из выделяемых видом характеризуется на основе выведенной им структурной схемы защитной ситуации.

Результат 6 нов уже потому, что до настоящего времени попыток построения алгоритма работы с ситуациями защиты в науке не предпринималось. Сформулированный автором алгоритм впервые предлагает конкретное решение данной криминалистической

проблемы. Изложенный базовый алгоритм тактического разрешения защитной ситуации достаточно детально проработан и может выступить методологической основой для построения криминалистических алгоритмов разрешения конкретных видов ситуаций защиты.

Результат 7 обладает новизной, поскольку выявляет коллизию в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, которая не была отмечена в литературе и до сих пор не учтена в процессе законотворчества.

Таким образом, рассмотрение ситуационного подхода как методологической основы развития тактики защиты и повышения эффективности практической деятельности адвокатов-защитников по уголовным делам позволило автору выдвинуть новые теоретические положения и выводы, которые могут быть использованы как в практике уголовного судопроизводства, так и в ходе совершенствования уголовно-процессуального законодательства, разработки теории криминалистики и образовательных программ юридического цикла. Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Бектибаевой Ольги Сергеевны на тему: «Ситуации защиты по уголовным делам и тактика их разрешения» обладает новизной научного исследования.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертационное исследование Бектибаевой О.С. представляет собой целостную, содержательную работу, выполненную с использованием достаточного объема теоретического и эмпирического материала. Выбранная автором структура диссертационной работы обеспечила возможность достижения поставленных цели и задач исследования. Теоретическая и практическая ценность работы объективно предопределена многочисленными проблемами, связанными с организацией и проведением защиты обвиняемого (подозреваемого) в сложных ситуациях производства по делу, несовершенством законодательной регламентации правового положения адвоката-защитника и дефицитом монографической и методической литературы.

В процессе изложения автором официальной статистической информации и эмпирических данных не выявлено каких-либо разночтений. Единство цели, задач, подзадач, средств и способов их достижения и решения обуславливаются внутренним единством и логикой исследования и изложения его результатов.

В целом, работа написана на достаточно высоком исследовательском уровне, ее отличает легкость восприятия, строгая логичная последовательность изложения материала и внутреннее единство полученных результатов.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Результаты проведенного исследования имеют достаточную теоретико-практическую значимость. Содержащиеся в диссертации теоретические выводы и практические предложения могут быть полезны для проведения углубленных и расширенных изысканий по проблемам определения тактики защиты и ее ситуационных основ, использованы в учебном процессе по дисциплинам «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», «Адвокатура и адвокатская деятельность», в законотворческой деятельности, а также в деятельности органов, ведущих уголовный процесс.

Значение результатов исследования также определяется возможностью использования рекомендаций, выводов и обобщенного автором фактического материала при составлении учебных пособий, лекций, семинарских и практических занятий, разработке кейсовых заданий.

Полученные результаты отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости диссертации, что подтверждается документально выводами, достигнутыми диссертантом, неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

В целом полученные результаты способствует решению теоретических и прикладных задач, а также развитию теории криминалистики и тактики защиты.

7. Практическая значимость

Практическая значимость работы бесспорна. Она, прежде всего, направлена на решение важной прикладной задачи – повышение эффективности оказания квалифицированной помощи адвокатами-защитниками.

В данном контексте, значимы предложение автора по совершенствованию действующего законодательства, а также сделанные им выводы о возможностях, перспективах и основных направлениях использования ситуационного подхода в деятельности профессионального защитника.

Несомненной практической значимостью обладает и предложенный в работе алгоритм тактического разрешения защитных ситуаций, который обеспечивает адвокатов готовой логически выверенной последовательностью работы с ситуациями, возникающими в процессе участия их в производстве по делу.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов и заключения диссертационной работы

Основные выводы и предложения диссертационного исследования опубликованы в соответствии с требованиями пункта 7 Правил присуждения ученых степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127. Выводы и результаты, полученные докторантом, изложены в шестнадцати научных статьях, размещенных в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, в международном научном издании, входящем в базу данных компании Scopus, а также в материалах международных конференций, в том числе за рубежом.

9. Недостатки по содержанию и оформлению работы

1. Недостаточное внимание в работе уделено автором анализу процессуальных основ функционирования института профессиональной защиты от уголовного преследования. Было бы целесообразно посвятить ему один из подразделов исследования, что, в свою очередь, позволило бы обозначить имеющиеся пробелы правового регулирования данной деятельности и предложить собственные пути решения выявленных проблем.

2. Первое и второе положения, выносимые на защиту, следует признать единым результатом, ввиду единого методологического подхода и содержания объекта исследования.

3. Шестое положение, выносимое на защиту, определяется как предложенная автором базовая классификация защитных ситуаций, основанная на дифференциации ситуаций защиты в зависимости от разного рода процессуальных и тактических оснований.

Однако, на наш взгляд, было бы верным привести содержание предложенной диссертантом классификации, что являлось бы правильным с методологической точки зрения и позволило бы развить дискуссию по предложенным автором критериям.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

10. Заключение

Несмотря на указанные недостатки и замечания, которые в целом носят дискуссионный либо рекомендательный характер, диссертационная работа на тему: «Ситуации защиты по уголовным делам и тактика их разрешения» полностью соответствует Правилам присуждения ученых степеней, утвержденным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127, имеет важное теоретическое и прикладное значение, и ее автор, Бектибаева Ольга Сергеевна, заслуживает присвоения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 – Юриспруденция».

Официальный рецензент:

Директор НИИ экономических

и правовых исследований

Карагандинского экономического

университета Казпотребсоюза,

д.ю.н., доцент

Т.А. Ханов